

# Bilan d'évaluation

Composante : FST

Niveau : L3 Pro

Enseignement : L3 Professionnelle MIB

## Informations concernant l'évaluation

Période d'évaluation Du 11/05/2020 Au 02/06/2020

Mode d'évaluation Portail de l'évaluation

Type d'évaluation Questionnaire identique à l'année dernière

Nombre d'inscrits 15

Taux de participation 15 (100%)

## Contact

### Pôle pédagogie

[AssistanceEvaluation@univ-lyon1.fr](mailto:AssistanceEvaluation@univ-lyon1.fr)

iCAP

Université Claude Bernard Lyon 1

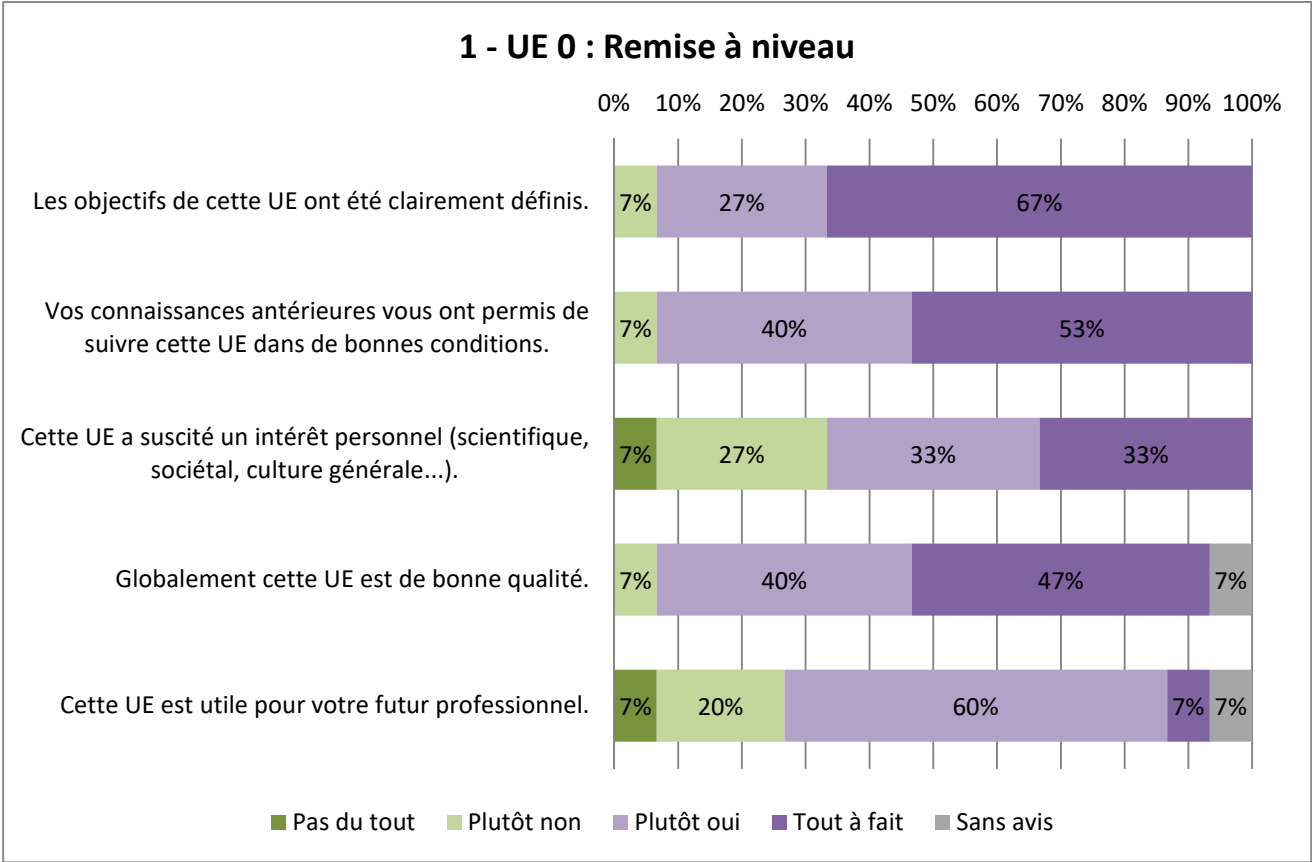
Quai 43 – Campus de la Doua

Tel : 04 26 23 71 37

<http://evaluation.univ-lyon1.fr>

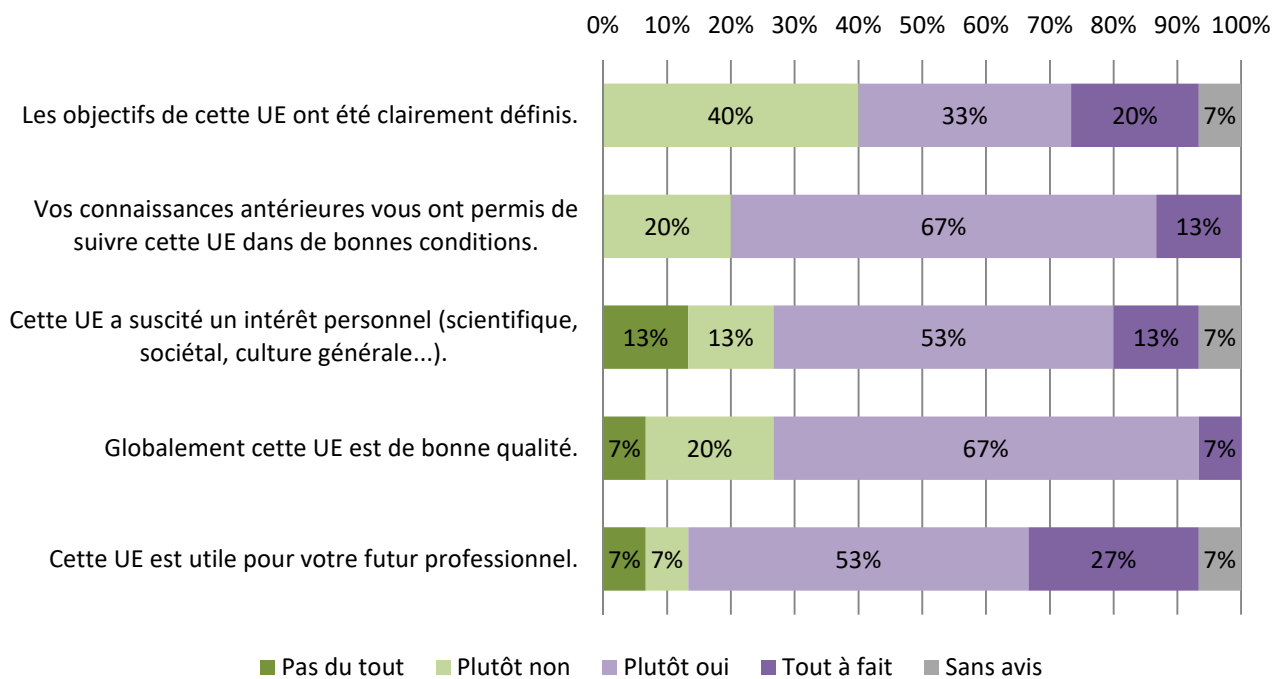
<http://icap.univ-lyon1.fr>

# Résultats de l'évaluation



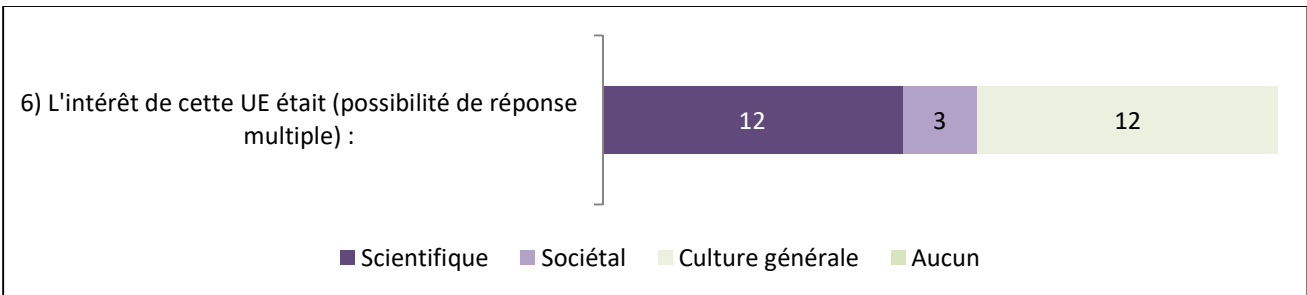
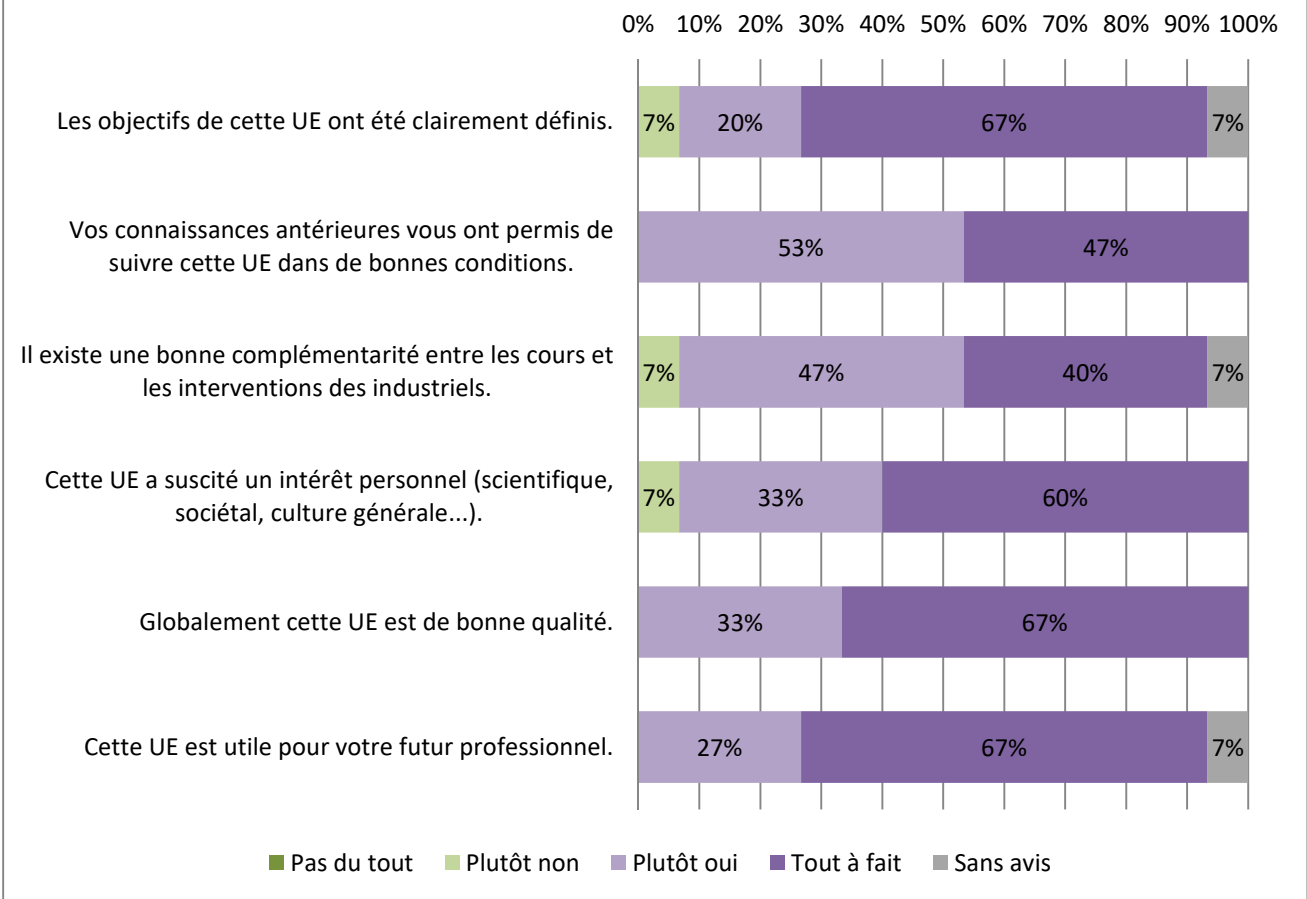
<p><b>2 - Tribune libre (aspects positifs de cette UE, aspects négatifs, compléments de réponse aux questions précédentes, propositions d'amélioration...) :</b>  <b>Merci de bien vouloir préciser à quelle partie vous faites référence si toutes ne sont pas concernées par un de vos commentaires</b></p>
<p>Permet une bonne remise à niveau pour tout le monde</p>
<p>Aspects positifs : permets d'avoir tous les mêmes bases                  Aspect négatifs : beaucoup de répétitions</p>
<p>Aspects positifs : permet de nous remettre à niveau et de parler du programme de l'année sans être perdu                  Aspects négatifs : ajouter la pratique aux cours magistraux pour la remise à niveau                  UE0 permet vraiment de nous faire un bilan des connaissances, de ce qu'on aura besoin pour la licence et aussi permet de régler certaines lacunes</p>
<p>Aspect positif : remet tout le monde au même niveau et cible les matières principales de la formation.                  Aspect négatif : un peu long et trop concentré</p>
<p>Venant d'une licence et d'un DUT cette UE m'a peu servie au niveau connaissance mais à reprendre le rythme des cours oui</p>
<p>1 semaine de remise à niveau est bénéfique que ce soit pour ceux venant de licence générale ou bac+2</p>
<p>Mixer théorie et pratique                  Bien au niveau du contenu théorique</p>
<p>Cette UE permet de remettre le pied à l'étrier, rapide efficace. Je suis satisfais.</p>
<p>Aspects positifs: remise à niveau adaptée aux différents parcours                  Du côté remise à niveau pratique au labo, les enseignants ont su mettre en place une réflexion au cours des manipulations.</p>
<p>J'ai remarqué que cette UE était plutôt utile pour les personnes sortant d'une licence générale ou ayant arrêté les études il y a plusieurs années. Pour les élèves sortant d'un BTS, ce qui est mon cas, j'ai trouvé que la remise à niveau théorique n'était pas très utile puisqu'elle était axée sur des cours que j'avais vu l'an passé et que j'avais déjà assimilés.</p>
<p>Aspect positif : Reprend bien tous les principaux points acquis lors des années antérieures, recentre les bases dont on a besoin pour l'année</p>

### 3 - UE 1 : Culture, communication et anglais appliqués à l'entreprise



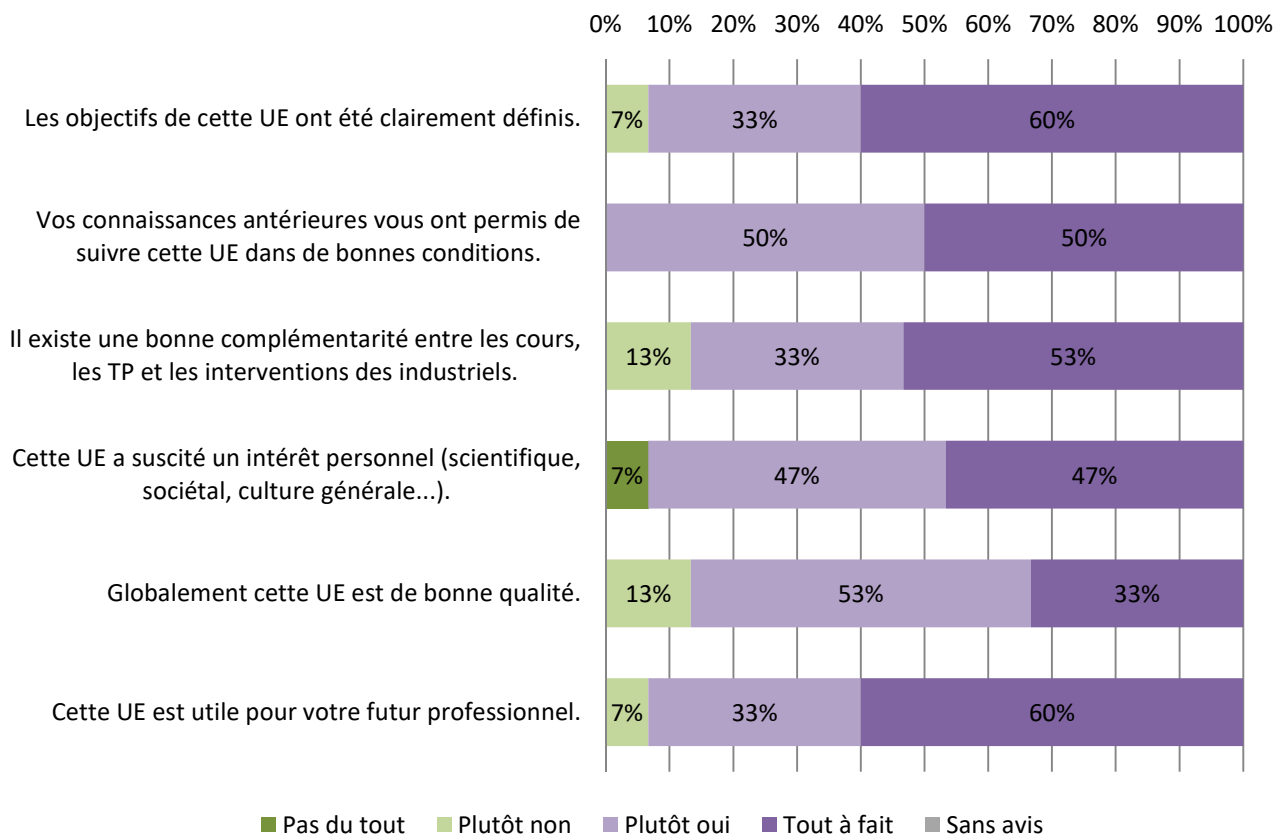
<p><b>4 - Tribune libre (aspects positifs de cette UE, aspects négatifs, compléments de réponse aux questions précédentes, propositions d'amélioration...) :</b>  <b>Merci de bien vouloir préciser à quelle partie vous faites référence si toutes ne sont pas concernées par un de vos commentaires</b></p>
<p>Peut-être trop heures pour la culture en entreprise mais c'était très intéressant  L'anglais scientifique ne m'a pas permis de m'améliorer en anglais</p>
<p>Aspect positifs : très bon cours d'anglais avec Alexandra  Aspect négatif : cours M.VINCARD beaucoup trop long et beaucoup trop d'informations à la fois qui de plus ne sont pas forcément utiles...</p>
<p>Aspects positifs : l'anglais appliqué au langage scientifique est très important sachant que tous les articles sont en anglais, les cours avec Mr Sotton sont très utiles pour notre avenir tout comme ceux de Mr Vincart, ils nous ont bien aidé pour nos professions, pour l'entrée dans le monde du travail  Cependant, les cours avec Mr Vincart ont tous été mis à la suite, 5h d'affilés c'est relativement long.</p>
<p>Aspect positif : matières qui apportent d'autres connaissances et compétences différentes de notre spécialité</p>
<p>Il est difficile pour moi de juger vue mon bas niveau en anglais. Pour le toeic on n'a pas été près à toute les épreuves et c'est dommage.  Des cours de communication ou de cultures sont trop important je pense et des plages horaires pourrait être libéré pour des matière technique comme la biochimie.</p>
<p>Les cours d'anglais sont nécessaires, mais les cours de culture d'entreprise ou d'économie me semblent trop longs, ou peu pertinents pour une formation de ce type.</p>
<p>Les cours de culture en entreprise de 14h à 19h ne sont pas du tout optimale pour un bon apprentissage, journée trop longue et non productive</p>
<p>Pour l'anglais je pense que personne n'a progresser, les bilingues restent bilingues, les autres conserve le même niveau...  Très bon point pour l'intervention de Jean-Michel SOTTON, concret, dynamique et intéressant.  Cours sur la culture en entreprise moyennement intéressant, je pense qu'il y a possibilité de synthétisé d'avantage le cours, d'y passer moins de temps sans entrer dans des détails dignes d'un cours d'économie.</p>
<p>RAS</p>
<p>Positif Cette UE nous a permis de rencontrer des professionnels qui nous ont aidé à réaliser un bon CV.</p>
<p>Négatif : Je trouve que l'UE mélange un peu tout.. Nous avons de l'anglais d'une part, et d'une autre des intervenants qui nous parle d'économie..</p>
<p>Toutes les matières ainsi que tous les intervenants dans cette UE m'ont servit</p>
<p>Je ne trouve pas que les cours d'anglais soit complet.</p>

### 5 - UE 2 : Qualité et gestion des risques



<p><b>7 - Tribune libre (aspects positifs de cette UE, aspects négatifs, compléments de réponse aux questions précédentes, propositions d'amélioration...) :</b>  <b>Merci de bien vouloir préciser à quelle partie vous faites référence si toutes ne sont pas concernées par un de vos commentaires</b></p>
<p>Aspect positif : beaucoup de choses nouvelles, intervenant très investis</p>
<p>Aspects positifs : les cours de Mme Favre-Bonte et Mme Valiente-Moro sont très intéressants et m'ont personnellement beaucoup apporté dans mes connaissances tout comme l'intervention de Mr Minard et Mme Coste</p>
<p>Aspects négatifs : l'intervention de Mme Rivellin ne m'a pas apporté beaucoup de connaissance.</p>
<p>Aspect positif : très lié avec le monde professionnel, exemples concrets, interventions industrielles très intéressantes.</p>
<p>Cette UE est importante pour l'arriver en tant que professionnel, mais il y a eu beaucoup de redondance entre certain intervenant. De nombreuse expérience ont été présenté et c'était intéressant. je pense que ça serai intéressant qu'on soit mis sur plus de cas pratiques pour mieux suivre et comprendre chaque aspect de la qualité</p>
<p>Le déroulement de cette UE et les différentes interventions n'ont pas été vraiment expliqués en début d'année, sans que ça pose réellement problème. Globalement les intervenants extérieurs étaient intéressants mais avec une impression de "fourre-tout". Plusieurs interventions se recoupaient sur la question de l'assurance qualité.</p>
<p>Trop d'intervention centré sur la qualité</p>
<p>Les intervenants extérieur ne m'ont pas marqué alors je m'abstiendrai de commentaire.          Le cours sur les vecteurs étaient très intéressants, dommage que le CC ait eu lieu si longtemps après le dernier cours.          Les cours de S. FAVRE BONTE étaient aussi très intéressants, plutôt bien fait, mais nous sommes nombreux à nous être mélangé les pinceaux entre les différentes TIAC, revoir une réelle synthèse complète en fin d'intervention sur l'intégralité des TIAC.</p>
<p>Contenu varié et pertinent.          Quelques interventions avaient des parties similaires (introductions d'intervention se répétant un peu)</p>

### 8 - UE 3 : Microbiologie et biotechnologie

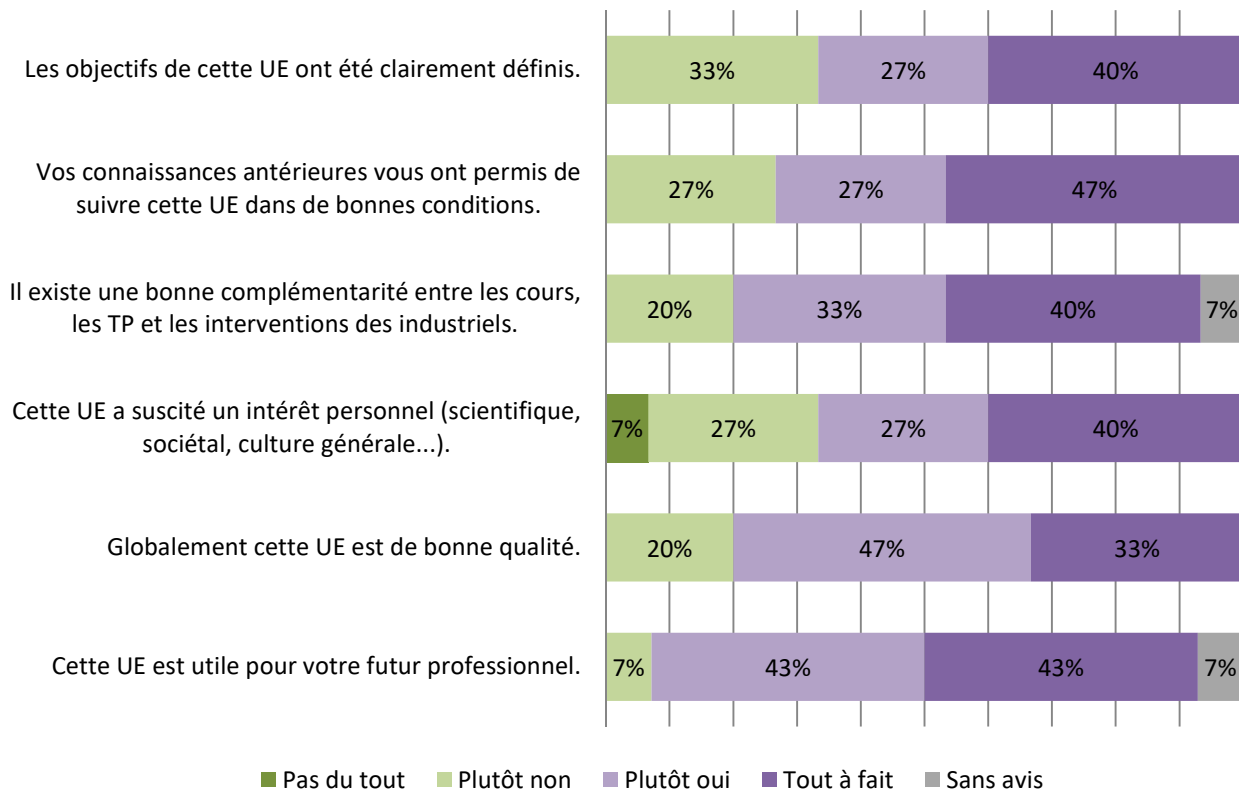




<p><b>9 - Tribune libre (aspects positifs de cette UE, aspects négatifs, compléments de réponse aux questions précédentes, propositions d'amélioration...) :</b>  <b>Merci de bien vouloir préciser à quelle partie vous faites référence si toutes ne sont pas concernées par un de vos commentaires</b></p>
<p>Aspect négatifs : Certains cours ne sont réalisés qu'avec la lecture intégrale du diaporama... Très ennuyant</p>
<p>Aspects positifs : l'intervention de Mr Choquer m'a beaucoup apporté malgré sa courte durée                  Aspects négatifs : je m'attendais à effectuer beaucoup plus de TP en microbio,</p>
<p>Aspect positif : coeur de la formation, solidification des connaissances.                  Aspect négatif : très semblable au BTS anabiotec</p>
<p>Aimant beaucoup la microbiologie cette UE a été très intéressante mais j'aurais pensé que la partie microbiologie aurait été plus poussée.</p>
<p>Pour moi il manque un cours spécifique sur la microbiologie appliquée à la fermentation alimentaire.</p>
<p>Intervenante sur la vitamine B12 trop passive, manque d'interactivité, nous avons compris l'objectif de ce TD mais il tombait un peu de nul part.                  Dommage qu'il n'y est pas eu de CC sur les enseignements de Mme Claire VALIENTE MORO à propos des virus, c'est un aspect important de la licence qui n'a pas été évalué (contrairement à d'autres comme les dispositifs médicaux ou la culture d'entreprise).                  Malgré tout cela reste une UE qui a rempli son rôle avec des enseignements de qualité.</p>
<p>Trop peu de TP en rapport à cette UE, et les conditions ne sont pas forcément adéquates.</p>

### 10 - UE 4 : Biochimie appliquée aux bio-productions

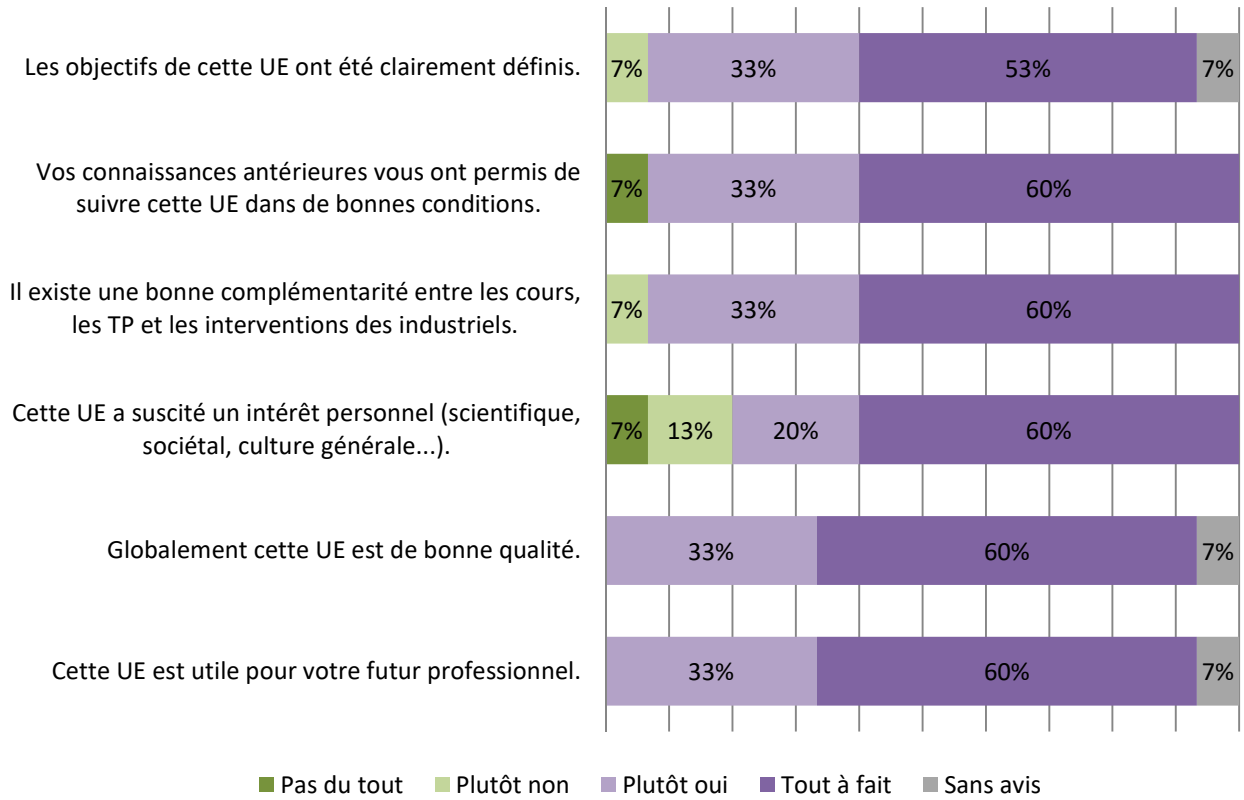
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



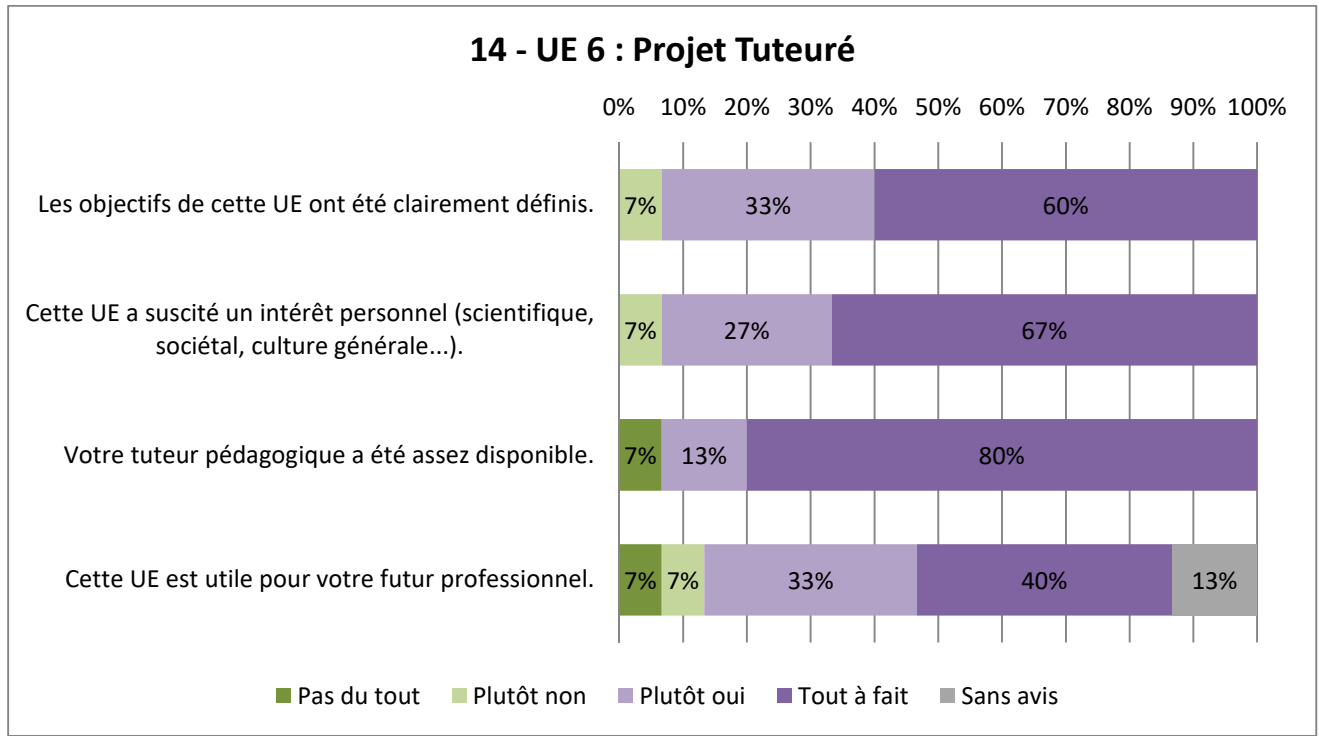
<p><b>11 - Tribune libre (aspects positifs de cette UE, aspects négatifs, compléments de réponse aux questions précédentes, propositions d'amélioration...) :</b>  <b>Merci de bien vouloir préciser à quelle partie vous faites référence si toutes ne sont pas concernées par un de vos commentaires</b></p>
<p>Peut-être que plus de cours en biochimie seraient préférable car ce n'est pas une matière beaucoup étudié auparavant, la compréhension des cours est plus difficile</p>
<p>Aspect négatif : Cours de M.BUISSON contient énormément d'information et on ne sait pas vraiment ce qui est important ou pas... De plus cet intervenant nous l'avons eu que l'espace de 3H donc le cours a été vu très rapidement et pas en entier et il nous a été très compliqué de réaliser sont DM.</p>
<p>En ce qui concerne cet UE, je n'ai trouvé indispensable, de plus j'ai eu beaucoup de difficultés notamment pour les cours de Mr Buisson dans lesquels j'étais un peu perdue et donc eu une très mauvaise note (dont je ne comprends toujours pas)</p>
<p>Aspect positif : coeur de la formation, solidification des connaissances.                  Aspect négatif : très semblable au BTS anabiotec</p>
<p>Cette UE devrait être plus développé car les outils biochimiques ont une grande importance aujourd'hui dans la microbiologie.</p>
<p>Si la première semaine de TP à St Genis entre dans cette UE, elle fut intéressante et plutôt dense et intense.                  Les premiers cours de M. G. MINARD étaient bien construits mais manque d'interaction avec les élèves, qui du coup décrochent vite. Particulièrement vrai pour la RMN.</p>

### 12 - UE 5 : Génie des procédés et bio-productions

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

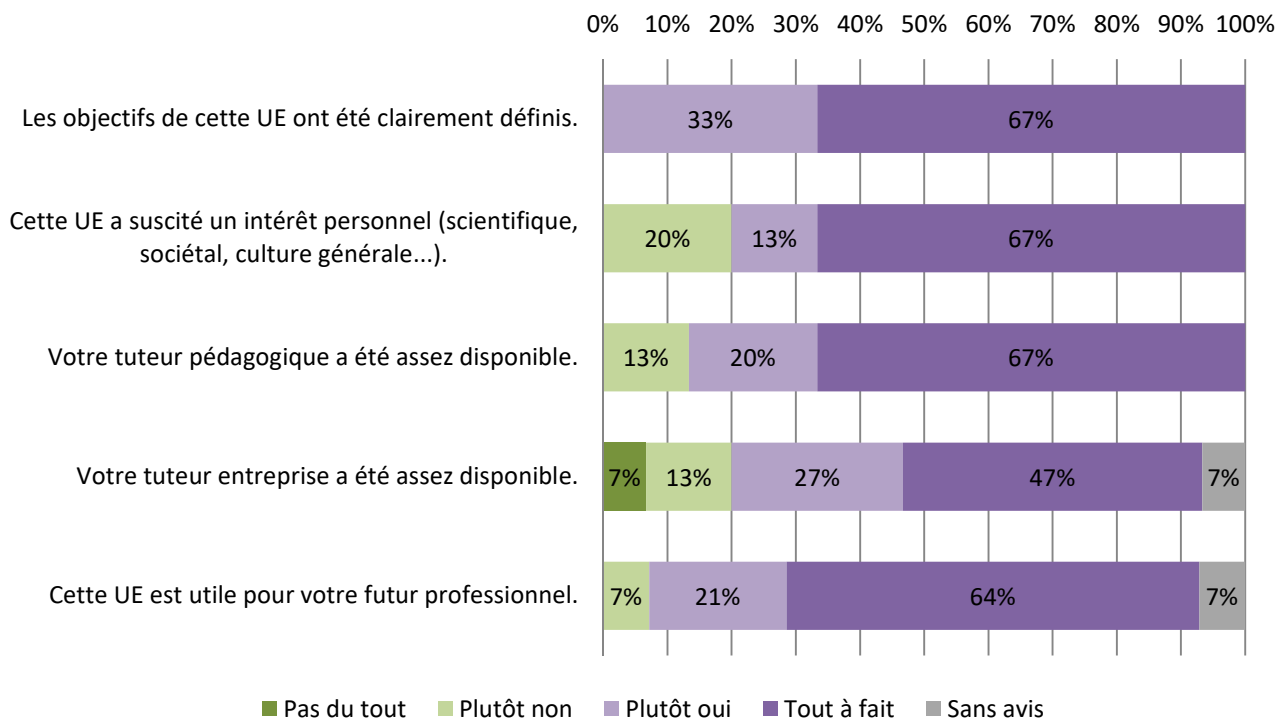


<p><b>13 - Tribune libre (aspects positifs de cette UE, aspects négatifs, compléments de réponse aux questions précédentes, propositions d'amélioration...) :</b>  <b>Merci de bien vouloir préciser à quelle partie vous faites référence si toutes ne sont pas concernées par un de vos commentaires</b></p>
<p>Les cours à St Genis Laval ne sont pas spécialement vitaux et le matériel ne marchait pas spécialement bien</p>
<p>Aspect positif : très bon TP à Saint Genis Laval et cours avec Mme MOUGINOT très intéressants</p>
<p>Pour l'UE5, il reprend beaucoup le BTSA de st Génis Laval, je n'ai donc pas eu de difficultés</p>
<p>Aspect positif : coeur de la formation, solidification des connaissances.  Aspect négatif : très semblable au BTS anabiotec</p>
<p>Cette UE est très intéressante et enrichissante</p>
<p>des interventions sur les procédés de upstream et downstream mise en place en bioproduction seraient intéressantes</p>
<p>Les TP avec Yolande MOUGINOT et les mini bio-générateurs furent une très bonne expérience, poussés à réfléchir et chercher des réponses aux problématiques qui survenaient durant les TP, très interactif !  L'UE a rempli sa fonction.</p>



<p><b>15 - Tribune libre (aspects positifs de cette UE, aspects négatifs, compléments de réponse aux questions précédentes, propositions d'amélioration...) :</b></p>
<p>Le suivi pédagogique est très bien, les professeurs ont été très présents et bons encadrants</p>
<p>Aspect positif : demande un investissement personnel, travail documentaire très enrichissant pour notre culture personnelle</p>
<p>Aspect négatif : cours à la BU pas forcément intéressants (ou trop longs)</p>
<p>Amélioration : plus de discussion entre le tuteur pédagogique, le responsable de l'UE et la tutrice d'entreprise car pas sur la même longueur d'onde pour ce qui est attendu..</p>
<p>En ce qui concerne le Porjet 1 : il faut bien avoir compris le tp avec Mr Vial sinon on ne peut pas le faire, j'ai eu des difficultés à le comprendre, par conséquent pour effectuer mon poster j'ai eu un peu de mal. Pour le projet 2, mettre en place un créneau pour expliquer "le fonctionnement" d'un mémoire. Personnellement j'en avais jamais fait auparavant c'était donc pour moi une première.</p>
<p>Aspect positif : on est assez libre et ma tutrice pédagogique m'a beaucoup accompagné durant ces projets. De plus le projet 2 qui concernait notre entreprise m'a beaucoup plu du fait que ce soit sur mon travail et non sur l'école (et donc plus intéressant)</p>
<p>Aspect positif : travail sur l'autonomie la recherche personnelle</p>
<p>Cette UE rajoute vraiment un plus à cette formation, des parties de biologie moléculaire ont pu être approfondie et un travail personnel très intéressant. Le poster top. La revue bibliographique plus compliqué mais un très bon exercice.</p>
<p>la formation à distance est une très bonne idée</p>
<p>Manque de séance sur la mise en page ou l'organisation d'un mémoire, pour le projet tuteuré 2</p>
<p>Le projet tuteuré 2 pourrait être plus axé autour de notre entreprise</p>
<p>Projet tut 1 : très intéressant, bien présenté, réel lien entre la pratique et le projet (poster) qui suivait. M. VIAL nous pousse à réfléchir, à comprendre par nous-même, à émettre des hypothèses. La liberté de structure et de couleur pour le poster ajoute à tout cela un aspect créatif très satisfaisant.</p>
<p>Projet tut 2 : perdu, j'étais perdu. Je ne saurai dire d'où vient le problème. Rien de plus ennuyeux que de chercher des articles, des études etc... sur un écran, les traduire et en faire une synthèse. J'imagine l'utilité que cela peut avoir dans la vie professionnelle, particulièrement en R&amp;D.. Je n'ai pas aimé et je ne sais pas quoi amélioré...</p>
<p>Aspect positifs: l'autonomie.</p>
<p>Je ne trouve pas l'intérêt de cette UE pour la suite de ma carrière professionnelle. De plus, je trouve que cela demande beaucoup de temps en dehors des journées de cours ou de travail. Le positif : il y a quand même pas mal de plages horaires réservées au projet tuteuré sur les semaines à l'université.</p>
<p>Pour le projet tuteuré 2 (bibliographie), les séances de préparation à la BU sont trop vagues et ne cernent pas les choses importantes du projet (il faut bien insister sur le côté introduction de la biblio sur Word..)</p>

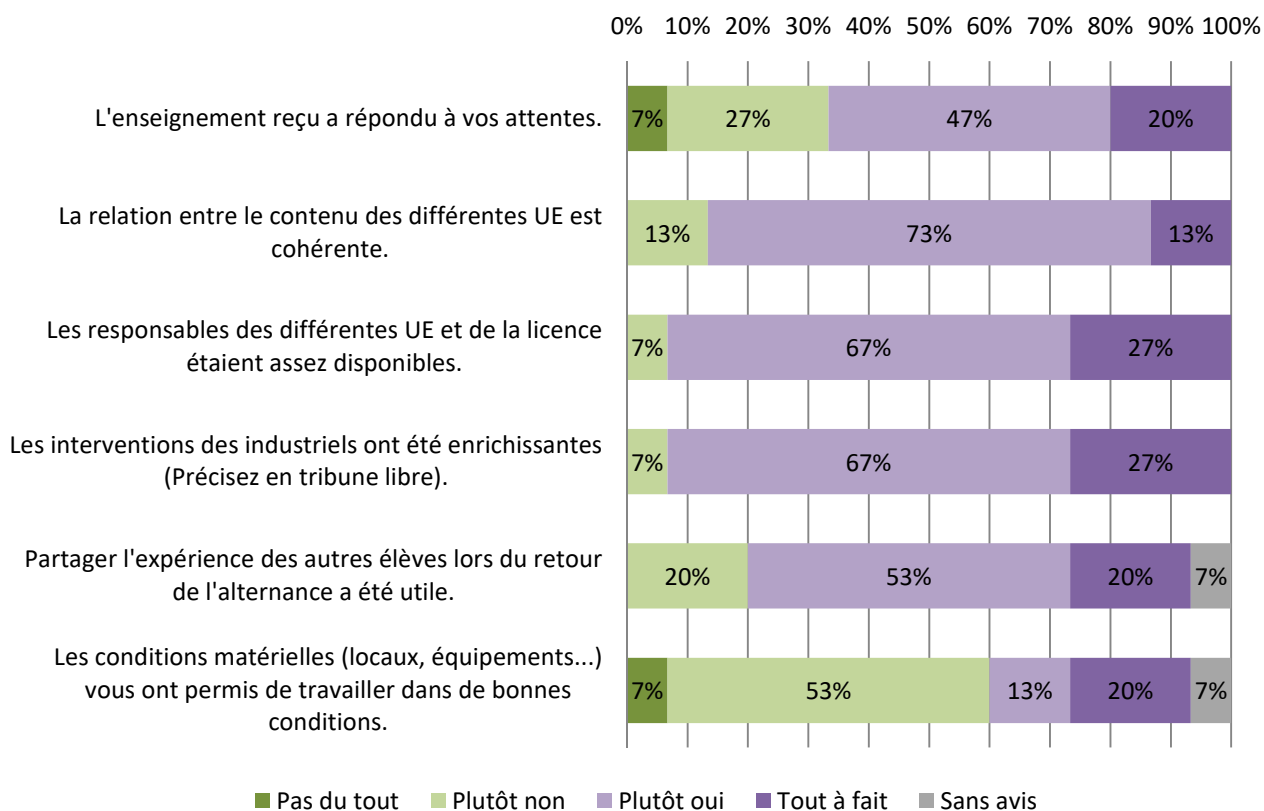
### 16 - UE 7 : Mission en milieu professionnel





<b>17 - Tribune libre (aspects positifs de cette UE, aspects négatifs, compléments de réponse aux questions précédentes, propositions d'amélioration...) :</b>
Aspect négatif : problème lié à l'entreprise réglé trop tardivement malgré mes nombreuses alertes. Amélioration : demander à l'entreprise de définir CLAIEMENT DES SEPTEMBRE la mission finale à réaliser pour éviter le désarroi de dernière minute et de se retrouver sans projet (de septembre à mars)
Le rapport de stage en ce qui me concerne est assez compliqué sachant que mon sujet est en qualité et non une étude scientifique. Cela vient sûrement de mon entreprise et non de l'école. Mais le plan de cet UE ne me concerne donc pas je dois faire un autre plan plus adapté en espérant ne pas être pénalisé sachant qu'en début d'année on m'a bien validé mon sujet.
Aspect positif : longue expérience en entreprise
De mon côté l'entreprise se passe très bien et est pour moi la chose la plus importante pour cette formation.
Du fait d'une année particulière, entre grèves et pandémie, mon tuteur pédagogique n'a pas pu venir en entreprise. Mon tuteur en entreprise lui a parfois manqué de temps pour m'encadrer correctement, en tout cas jusqu'à maintenant. Le travail en lui-même est très intéressant et se passe dans de bonnes conditions.
l'alternance est un excellent moyen de gagner en expérience professionnelle
La mission qui m'incombe traite surtout du chimique, je ne travaille pas sur du vivant et je trouve ça dommage. Pour ce qui est de l'UE, nous n'avons pas vraiment eu d'intervention, alors difficile de donner son avis. Ceci dit les objectifs du rapport à rendre sont clairs.
Intégration en entreprise intéressante
Dans mon cas, beaucoup trop de difficultés de communication dans le triangle élève - tuteur entreprise - tuteur pédagogique. C'était surtout au niveau du tuteur entreprise que ça bloquait. Jamais disponible et très difficile de la contacter.

### 18 - Licence Pro MIB en général



19 - Avez-vous des remarques sur l'emploi du temps ?
Il y a eu des petits coac entres les salles de l'emploi du temps et des enseignants qui étaient différents
Emploi du temps à répartir correctement sur l'année : nous avons commencé avec des jours où nous faisons 9h45/ 11H30 - 17h15 pour reprendre en janvier et février à faire 8h-19H...
L'alternance en 2mois/2mois est très longue et donc donne l'impression d'être jamais à l'école. Lors des retours à l'école il faut bien se remémorer des cours lâchés avant de partir.
RAS
La répartition des cours et des examens avait des gros écarts. la possibilité de plus lisser les cours seraient un plus
Le premier semestre m'a semblé relativement peu chargé (avec plusieurs cours "récré" dans l'UE1) alors que le deuxième était beaucoup plus lourd, en particulier avec les 2 semaines à St Genis et les trajets. Ce serait bien d'équilibrer un peu tout ça.
Certaines semaines étaient déséquilibré, avec des journée très peu chargés, et d'autre de 8h à 19h qui ne sont pas productives
Pour ceux qui viennent en voiture, il est préférable de commencer les cours à 7H30 et de les finir plus tôt (16H).. Irrégularité : petites journées parfois et très grosses d'autres fois.
Temps en entreprise un peu trop retardé du fait de la présence d'une période longue à l'université en début d'année.
Mal organisé. Beaucoup de temps libre le premier semestre et surchargé le 2ème semestre.
Trop charger au second semestre comparer au premier

<b>20 - Avez-vous des suggestions d'amélioration pour l'ensemble de la licence professionnelle ?</b>
Les périodes en entreprises sont trop longues et les périodes en cours trop courtes par conséquent les cours sont trop condensés La salle de cours en Grignard était un cauchemar rien n'allait alors que le quai 43 était top St Genis est beaucoup trop galère, nous faire venir pour des sessions tps pour avoir un matériel parfois défectueux c'est un peu dommage et pour nous donner des cours qui pourraient être largement être réalisé à Lyon
Nécessité d'une meilleure organisation.
Effectuer plus de TP
Certaines interventions des industriels étaient longues et moins intéressantes que d'autres.
Je pense que le travail personnel et les mise en situation sont vraiment importante et permettrai en même temps t'apporter des connaissances importantes.
Peut-être mieux coordonner les différentes interventions, que ce soit des enseignants chercheurs ou des intervenants extérieurs, pour éviter des redites. Par exemple l'assurance qualité déjà citée, ou un autre exemple avec les applications des biotechnologies (vues en microbiologie dans plusieurs cours (eucaryotes, microalgues, virus), plus des intervenants extérieurs de façon plus ou moins spécifique, plus un cours de Mme Mouginot à la fin. Et pourquoi pas remplacer une partie des cours de culture d'entreprise ou d'économie par des cours plus spécifiques sur le développement, le marché et l'impact économique des biotechnologies.
Inciter les enseignants à interagir avec les étudiants, terminer une slide avec un "à votre avis..." avant de passer à une notion suivante, permet de faire participer et de conserver l'attention des élèves, car après 45/50min on décroche vite.
Une suggestion : conserver précieusement des enseignants tels que M. VIAL, Mme MOUGINOT .... c'est le genre de profs qui marquent, et dans le bon sens du terme
ras
Améliorer les conditions de TP au sein de l'université. Revoir l'organisation de l'emploi du temps. Revoir l'organisation période universitaire et période entreprise. Selon moi, les interventions de l'UE 1 concernant le côté économique des industries n'a pas forcément sa place dans la licence.